



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3385 D.P.S.G.
Data 03.11.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 516 10.11.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, inițiată de domnul senator Marius Marinescu din Grupul parlamentar al Alianței DA (Bp. 516/2006).

I. Principalele reglementări

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri*, în sensul asigurării unui tratament egal între funcționarii publici și demnitari în ceea ce privește combaterea conflictului de interese, după incriminarea acestuia drept infracțiune prin Legea nr. 278/2006.

Astfel, se propun următoarele:

- modificarea art. 69 în sensul calificării tuturor categoriilor de persoane enumerate în acest articol drept „*funcționari publici în înțelesul legii*”;
- modificarea regimului conflictului de interese actualmente reglementat de art. 72 pentru situația membrilor Guvernului, în sensul lărgirii aplicabilității acestui articol la toate persoanele nominalizate în art. 69, precum și în sensul extinderii sferei persoanelor care nu trebuie să beneficieze de foloase materiale, de la rudele de gradul I la rudele de gradul II ale persoanei care se află în conflict de interese;

- introducerea obligației persoanelor menționate la art. 69 care sunt acționari sau asociați în societăți comerciale de a nu derula contracte finanțate din banii publici;
- completarea art. 73 cu un nou alineat, al cărui text incriminează conflictul de interese.

II. Propuneri și observații

1. Referitor la abrogarea **lit. g) a alin. (1) al art. 69** din Legea nr. 161/2003, considerăm că această soluție nu se justifică, deoarece:

Reglementările din actul normativ menționat cuprinse în *Titlul IV- Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților și funcțiilor publice*, reprezintă unul dintre cele mai importante mijloace de apărare a intereselor publice, interese care trebuie să stea la baza exercitării oricăror funcții publice sau demnități publice.

De asemenea, principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese, respectiv, imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public, precum și faptul că activitățile desfășurate de funcționarii publici implică exercitarea prerogativelor de putere publică, nu justifică abrogarea lit. g) a art. 69 alin. (1).

În plus, prin abrogarea lit. g) se elimină din enumerare funcționarii publici, însă rămân în vigoare *Secțiunea a 4-a* intitulată *Conflictul de interese privind funcționarii publici*, respectiv *Secțiunea a 5-a* intitulată *Incompatibilități privind funcționarii publici* din actul normativ menționat, astfel încât succesiunea logică a soluțiilor preconizate nu este asigurată în cadrul concepției generale a reglementării.

Menționăm, de asemenea, că, în sens larg, prin funcționar public se înțelege orice persoană care exercită permanent sau temporar o însărcinare de orice natură, în serviciul unei autorități publice, instituții publice sau alte persoane juridice de drept public potrivit Codului penal al României, iar în sens restrâns, funcționarul public este persoana numită, în condițiile legii, într-o funcție publică, potrivit Legii nr. 188/1999.

2. Chiar dacă în momentul de față, modul în care este definit conflictul de interese pentru membrii Guvernului de către art. 72 din Legea nr. 161/2003 este mai restrâns decât cel analizat de art. 253¹ din Codul penal care incriminează infracțiunea de conflict de interese (art. 72 referindu-se doar la rudele de gradul I) toate persoanele vizate de art. 72 din Legea nr. 161/2003 se regăsesc printre persoanele avute în vedere de Codul penal, deoarece termenul de „*funcționar public*” utilizat de art. 253¹ se interpretează prin prisma art. 145 și 147 din Codul penal, desemnând orice persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau

nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referă art. 145, respectiv autoritățile publice, instituțiile publice, instituțiile sau alte persoane de interes public. Prin urmare, nu se poate vorbi în momentul de față de o diferență de tratament în ceea ce privește condițiile răspunderii penale pentru funcționarii publici și pentru demnitari în cazul săvârșirii infracțiunii de conflict de interese.

3. În ceea ce privește completarea **art. 69** din Legea nr. 161/2003 în sensul că persoanele care exercită demnități publice prevăzute la **lit. a)-f)** sunt funcționari publici în înțelesul legii, facem următoarea precizare:

Legea nr. 188/1999 prevede că prefecții și subprefecții fac parte din categoria înalților funcționari publici, iar art. 6 din actul normativ menționat stipulează faptul că dispozițiile acestei legi nu se aplică:

„b) personalului salariat încadrat, pe baza încrederii personale, la cabinetul demnitarului;

c) corpului magistraților;

(...)

e) persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică”.

4. Referitor la interdicția pentru persoanele menționate la art. 69 și care sunt acționari sau asociați în societăți comerciale de a derula contracte finanțate din bani publici, considerăm că soluția legislativă propusă nu este necesară, întrucât art. 72 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 stipulează fără echivoc faptul că aceste persoane sunt obligate să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu ia sau să nu participe la luarea unei decizii în exercitarea funcției publice de autoritate care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I.

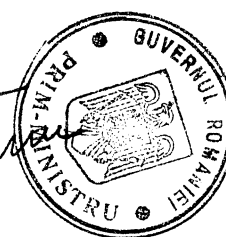
În condițiile în care interdicția prevăzută în inițiativa legislativă este generală, nestabilindu-se nicio limită minimă de participare, la capitalul social al societății comerciale pentru persoanele prevăzute la art. 69, apreciem că măsura ar afecta în mod nejustificat o sferă foarte largă de persoane care dețin acțiuni la o societate comercială la care este acționar una dintre persoanele prevăzute la art. 69.

5. Referitor la modificarea **art. 73 alin. (8)**, apreciem că este inutilă introducerea unui nou alineat care să reia în mod fidel textul art. 253¹ din Codul penal, atâta timp cât art. 73 alin. (1) conține o trimitere implicită la legea penală, prevăzând că încălcarea obligațiilor prevăzute în art. 72 alin. (1) constituie abatere administrativă, dacă nu este o faptă mai gravă, potrivit legii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae Văcăroiu**

Președintele Senatului